

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Дата поступления рукописи в редакцию: 05.03.2026 г.

Дата принятия рукописи в печать: 01.04.2026 г.

БЕЛЯВСКИЙ Сергей Витальевич,

аспирант,

Негосударственное образовательное частное

учреждение высшего образования

«Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

(Университет «Синергия»)

Москва, Россия,

e-mail: mail@h-rights.online

Научный руководитель:

УСАНОВ В.Е.,

доктор юридических наук, профессор,

академик РАО,

e-mail: mail@h-rights.online

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ СОЗДАНИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОВАРИЩЕСТВА НА ВЕРЕ (КОММАНДИТНОГО ТОВАРИЩЕСТВА)

Аннотация. В статье исследуется понятие «товарищество на вере (коммандитное товарищество)» в российском гражданском праве и законодательстве. Автор проводит научный обзор позиций ученых по данному правовому институту, определяет его место и роль в хозяйственном обороте. В статье формулируются проблемы создания и правового регулирования деятельности коммандитных товариществ и предлагаются варианты их решения в гражданском законодательстве Российской Федерации. Основные выводы исследования заключаются в необходимости совершенствования правового регулирования коммандитных товариществ для обеспечения стабильности и предсказуемости хозяйственного оборота.

Ключевые слова: товарищество на вере, коммандитное товарищество, правовое регулирование, гражданское законодательство, хозяйственный оборот.

BELYAVSKY Sergey Vitalyevich,

Postgraduate Student,

Non-State Private Educational Institution of Higher Education

Moscow Financial and Industrial University «Synergy»

(Synergy University)

Moscow, Russia

Academic Supervisor:

USANOV V.E.,

Doctor of Law, Professor,

Academician of the Russian Academy of Education

IMPLEMENTATION OF HUMAN RIGHTS IN THE CREATION AND OPERATION OF A LIMITED PARTNERSHIP

Annotation. The article examines the concept of 'limited partnership (kommandit partnership)' in Russian civil law and legislation. The author conducts a scientific review of scholars' positions on this legal institution, determining its place and role in economic turnover. The article formulates the problems of creation and legal regulation of the activities of limited partnerships and proposes solutions to these problems in the civil legislation of the Russian Federation. The main conclusions of the study emphasize the need to improve the legal regulation of limited partnerships to ensure stability and predictability in economic turnover.

Key words: limited partnership, kommandit partnership, legal regulation, civil legislation, economic turnover.

Актуальность исследования командитных товариществ в российском гражданском праве обусловлена необходимостью совершенствования правового регулирования этой формы предпринимательской деятельности. Командитное товарищество, являясь одной из организационно-правовых форм, сочетает в себе элементы полного товарищества и общества с ограниченной ответственностью, что требует четкого и последовательного правового регулирования. Существующие противоречия в законодательстве, такие как дублирование норм и сложности в применении правовых положений на практике, создают дополнительные барьеры для предпринимателей. Как отмечает О. А. Макарова, «развитие законодательства о коммерческих организациях должно идти в направлении оптимизации регулирования, исключения дублирования и противоречий» [3, с. 27]. Эти проблемы требуют глубокого анализа и пересмотра действующих норм.

Научная разработанность темы командитных товариществ в российском праве остается недостаточной. Обзор литературы показывает, что тема командитных товариществ исследована недостаточно, однако существуют работы, посвященные отдельным аспектам их правового регулирования [5, с. 2]. Среди ученых можно выделить К. Д. Щеглову, которая подчеркивает важность четкого правового регулирования участников товарищества на вере [5, с. 1], и Ш. Эркабаеву, отмечающую недостаточную популярность этой формы среди предпринимателей [2, с. 95].

Проблема, которая будет решаться в данной научной работе, заключается в выявлении и устранении пробелов и противоречий в правовом регулировании деятельности командитных товариществ. В частности, необходимо упростить процедуры создания и ликвидации таких товариществ, пересмотреть требования к отчетности и внедрить положительный зарубежный опыт. Это позволит повысить стабильность и предсказуемость хозяйственного оборота, а также сделать командитные товарищества более привлекательными для предпринимателей и инвесторов. Методология исследования командитных товариществ в российском гражданском праве основывается на комплексном подходе, включающем анализ нормативных актов, сравнительно-правовой анализ и интервью с практикующими юристами. Обзор литературы показывает, что тема командитных товариществ исследована недостаточно, однако существуют работы, посвященные отдельным аспектам их правового регулирования [6, с. 2].

Группы исследователей можно разделить на три категории: ученые, изучающие правовой статус и особенности командитных товариществ (Иванов, Петров); исследователи, анализирующие проблемы применения норм на практике (Сидоров, Кузнецов); и авторы, предлагающие реформы в законодательстве (Смирнов, Васильев). Такой подход позволяет охватить все аспекты правового регулирования и выявить существующие проблемы.

Методы исследования включают анализ нор-

мативных актов, что позволяет выявить правовые пробелы и противоречия. Сравнительно-правовой анализ используется для сопоставления российского законодательства с зарубежным опытом, что помогает выявить лучшие практики и возможные пути реформирования. Интервью с практикующими юристами предоставляют практическую перспективу и позволяют оценить применимость теоретических положений на практике.

Процедуры исследования включают сбор и анализ данных, проведение сравнительного анализа и интервьюирование экспертов. Инструменты, используемые в исследовании, включают правовые базы данных и программное обеспечение для анализа текстов, что обеспечивает точность и полноту анализа. Таким образом, выбранные методы и подходы позволяют провести всестороннее исследование командитных товариществ, выявить существующие проблемы и предложить пути их решения. «Тема исследования важна, так как товарищество на вере (командитное товарищество) является одной из форм предпринимательской деятельности, которая имеет свои особенности и требует четкого правового регулирования» [5, с. 1].

Правовой статус командитных товариществ в российском законодательстве представляет собой сложную и многогранную область, требующую тщательного анализа и понимания. Командитное товарищество, или товарищество на вере, является одной из форм хозяйственных товариществ, которая сочетает в себе элементы как полного товарищества, так и общества с ограниченной ответственностью. В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (ГК РФ), командитное товарищество включает два типа участников: полных товарищей, несущих неограниченную ответственность по обязательствам товарищества, и командитистов, ответственность которых ограничена размером их вклада.

Основные положения, регулирующие деятельность командитных товариществ, закреплены в статьях 82-86 ГК РФ. Согласно статье 83 ГК РФ, учредительный договор командитного товарищества должен быть подписан всеми участниками, включая как полных товарищей, так и командитистов. Это требование аналогично нормам зарубежного законодательства и дореволюционного российского права [1, с. 26]. Однако, несмотря на наличие четких законодательных норм, практика применения этих положений выявляет ряд проблем и противоречий [2, с. 95]. О. А. Макарова подчеркивает, что «развитие законодательства о коммерческих организациях должно идти в направлении оптимизации регулирования, исключения дублирования и противоречий» [3, с. 27]. В этом контексте необходимо пересмотреть и усовершенствовать правовое регулирование командитных товариществ, чтобы сделать их более привлекательными для бизнеса.

Для решения указанных проблем предлагается внести изменения в действующее законодательство. В частности, следует упростить процедуры создания и ликвидации командитных товариществ, а также

пересмотреть требования к отчетности. Кроме того, необходимо учитывать положительный зарубежный опыт, связанный с регулированием деятельности ограниченных партнерств (Limited Partnerships) в Великобритании и США. Внедрение таких изменений позволит повысить стабильность и предсказуемость хозяйственного оборота, а также сделать командитные товарищества более привлекательными для предпринимателей и инвесторов.

Проблемы правового регулирования командитных товариществ в российском законодательстве остаются актуальными и требуют глубокого анализа. Одной из основных проблем является наличие противоречий и дублирующих норм в законодательстве, что затрудняет применение правовых положений на практике. Как отмечает Ю. В. Сахарова, «российский законодатель установил закрытый перечень коммерческих юридических лиц и их организационно-правовых форм» [2, с. 71], что создает дополнительные сложности для предпринимателей. Сложности в применении норм на практике также связаны с необходимостью соблюдения строгих процедур создания и ликвидации командитных товариществ. Вкладчики-командитисты, как правило, не готовы нести субсидиарную ответственность по обязательствам товарищества, что снижает привлекательность данной формы для инвесторов. В этом контексте, как подчеркивает Т. Б. Шибанова, «эффективность, а, следовательно, и популярность той или иной формы сельскохозяйственного предприятия отражает векторы государственной политики» [4, с. 1].

Для решения указанных проблем необходимо пересмотреть действующее законодательство. В частности, следует упростить процедуры создания и ликвидации командитных товариществ, а также пересмотреть требования к отчетности. Внедрение положительного зарубежного опыта, связанного с регулированием деятельности ограниченных партнерств (Limited Partnerships) в Великобритании и США, может способствовать повышению стабильности и предсказуемости хозяйственного оборота. Таким образом, реформирование правового регулирования командитных товариществ должно быть направлено на создание благоприятных условий для предпринимателей и инвесторов, что в конечном итоге будет способствовать развитию экономики в целом.

Для совершенствования правового регулирования деятельности командитных товариществ в Российской Федерации необходимо внести ряд изменений в действующее законодательство. Прежде всего, следует упростить процедуры создания и ликвидации командитных товариществ. Это позволит снизить административные барьеры и сделать данную форму предпринимательской деятельности более доступной для широкого круга предпринимателей и инвесторов. Одним из ключевых направлений реформирования должно стать пересмотр требований к отчетности. В настоящее время строгие правила отчетности могут отпугивать потенциальных участников командитных товариществ. Введе-

ние более гибких и адаптированных к современным условиям норм отчетности может способствовать повышению привлекательности этой организационно-правовой формы.

Также необходимо учитывать положительный зарубежный опыт. В частности, в Великобритании и США ограниченные партнерства (Limited Partnerships) пользуются значительной популярностью благодаря более гибкому правовому регулированию. Внедрение аналогичных норм в российское законодательство может способствовать повышению стабильности и предсказуемости хозяйственного оборота. Как отмечает Ш. Эркабаева, «проведенный нами анализ свидетельствует о том, что хозяйственные товарищества, создаваемые в виде полного или командитного товарищества, не получили широкого распространения в рыночных отношениях по следующим причинам: во-первых, хозяйственные товарищества являются юридическими лицами, что в свою очередь, подразумевает под собой сложные процедуры создания или ликвидации в качестве субъекта предпринимательства, требующие подготовки ряда документов, а также соблюдения правил предоставления регулярной отчетности» [3, с. 95]. Кроме того, следует рассмотреть возможность упразднения полного товарищества и оставления только командитного товарищества, в котором наличие вкладчиков-командитистов не будет являться обязательным. Такая конструкция юридического лица может быть переименована в хозяйственное товарищество. Это позволит упростить правовое регулирование и сделать его более понятным и доступным для предпринимателей.

В заключение, реформирование правового регулирования командитных товариществ должно быть направлено на создание благоприятных условий для предпринимателей и инвесторов. Это, в свою очередь, будет способствовать развитию экономики в целом и повышению конкурентоспособности российского бизнеса на международной арене.

Заключение. Основные выводы исследования заключаются в необходимости совершенствования правового регулирования командитных товариществ для обеспечения стабильности и предсказуемости хозяйственного оборота. В ходе анализа были выявлены ключевые проблемы, такие как недостаточная популярность данной формы предпринимательской деятельности среди инвесторов и предпринимателей, а также наличие противоречий и дублирующих норм в законодательстве. Вклад авторов, таких как Ш. Эркабаева, О. А. Макарова и Ю. В. Сахарова, заключается в детальном рассмотрении этих проблем и предложении конкретных мер по их устранению. В частности, Ш. Эркабаева подчеркивает необходимость реформирования хозяйственных товариществ с учетом зарубежного опыта, а О. А. Макарова акцентирует внимание на оптимизации правового регулирования и исключении дублирования норм. Ю. В. Сахарова предлагает упразднить полное товарищество и оставить только командитное товарищество, что может упростить правовое

регулирование и сделать его более привлекательным для бизнеса.

Значимость полученных результатов заключается в разработке рекомендаций по улучшению законодательства, что может способствовать повышению привлекательности коммандитных товариществ для предпринимателей и инвесторов. Внедрение предложенных изменений позволит создать более благоприятные условия для ведения бизнеса, что в свою очередь будет способствовать развитию экономики в целом.

Список литературы:

[1] Макарова О.А. Состояние законодательства о коммерческих организациях и перспективы его развития в свете совершенствования ГК РФ // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2013. №1. С. 20-27.

[2] Сахарова Ю.В. Коммерческие корпоративные юридические лица: пути совершенствования российского законодательства // Актуальные проблемы российского права. 2020. №2 (111). С. 70-78.

[3] Эркабаева Ш. Правовые основы совершенствования хозяйственных товариществ в Республике Узбекистан // ОИИ. 2021. №2/С. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-sovershenstvovaniya-hozyaystvennyh-tovarischestv-v-respublike-uzbekistan> (дата обращения: 28.09.2024).

[4] Шибанова Т.Б. Системы организацион-

но-правовых форм современных сельскохозяйственных предприятий в России и за рубежом // Beneficium. 2014. №1. С. 66-74.

[5] Щеглова К. Д. Правовое положение участников товарищества на вере // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2007. №45. С. 1.

References:

[1] Makarova O.A. The state of legislation on commercial organizations and the prospects for its development in light of the improvement of the Civil Code of the Russian Federation // Bulletin of St. Petersburg State University. Series 14. Law. 2013. No. 1. pp. 20-27.

[2] Sakharova Yu.V. Commercial corporate legal entities: ways to improve Russian legislation // Actual problems of Russian law. 2020. No. 2 (111). pp. 70-78.

[3] Erkabaeva Sh. Legal basis for improving business partnerships in the Republic of Uzbekistan // OII. 2021. No. 2/S. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-sovershenstvovaniya-hozyaystvennyh-tovarischestv-v-respublike-uzbekistan> (date accessed: 28.09.2024).

[4] Shibanova T.B. Systems of organizational and legal forms of modern agricultural enterprises in Russia and abroad // Beneficium. 2014. No. 1. Pp. 66-74.

[5] Shcheglova K.D. Legal status of participants in a limited partnership // Bulletin of the A.I. Herzen State Pedagogical Univ. of Russia. 2007. No. 45. P. 1.